

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego
	za rok 2017

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania	2018-07-16
--	------------

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA MEAKULTURA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo ŚLĄSKIE	Powiat GLIWICE
Gmina GLIWICE	Ulica UL. ZWYCIĘSTWA	Nr domu 1	Nr lokalu
Miejscowość GLIWICE	Kod pocztowy 44-100	Poczta GLIWICE	Nr telefonu 48-501-483-884
Nr faksu	E-mail kontakt@fundacjameakultura.pl	Strona www www.fundacjameakultura.pl	

3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	
--	--

4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2015-01-07
---	------------

5. Numer REGON	24303047000000	6. Numer KRS	0000431356
----------------	----------------	--------------	------------

7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Marlena Ilona Wieczorek	Prezes Zarządu	TAK
	Ewa Maria Schreiber	Wiceprezes Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Aneta Teresa Derkowska	Przewodniczący Rady Fundacji	TAK
	Rafał Sławomir Zapała	Członek Rady Fundacji	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dbanie o rozwój kultury, edukacji, oświaty, nauki; 2. Promowanie osób, ich twórczości i wydarzeń związanych z kulturą Polski i Polonii (w szczególności muzyczną); 3. Aktywizację zawodową (w tym wyrównania szans na rynku pracy) i integrację środowiska osób zajmujących się muzyką (w różnych jej aspektach, np. muzykologów, dziennikarzy muzycznych i artystów muzyków, itp.); 4. Rozwój i wspieranie dziennikarstwa, w szczególności muzycznego; 5. Ochronę dóbr kultury i podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, w kraju i poza jego granicami; 6. Rozwijanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi środowiskami zajmującymi się muzyką (z różnych perspektyw, np. muzykologicznej, kulturoznawczej, edukacyjnej, socjologicznej, antropologicznej, polonistycznej, marketingowej, bibliotekoznawczej, etc.); 7. Działalność opiniotwórczą polegającą na wspieraniu szczególnie wartościowej działalności kulturalnej, edukacyjnej, oświatowej, naukowej; 8. Upowszechnianie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia oraz zwiększanie integracji społeczności lokalnych; 9. Działalność charytatywną, w tym promocję i organizację wolontariatu; 10. Działalność wspomagającą technicznie, szkoleniowo, edukacyjnie, informacyjnie lub finansowo bądź rzeczowo osoby potrzebujące oraz organizacje pozarządowe; 11. Działania na rzecz integracji europejskiej, rozwijania kontaktów między społeczeństwami, także w zakresie wymiany narodowej oraz rozwijania dialogu międzykulturowego; 12. Propagowanie zachowań prospołecznych w kluczowych sferach życia codziennego ze względu na preferowane wartości kultury; 13. Wspieranie działań społecznych (prawnych, obyczajowych, ekonomicznych) służących rozwojowi kapitału kulturowego i kapitału społecznego (np. kapitału zaufania społecznego); 14. Wspieranie i organizowanie badań naukowych o charakterze teoretycznym i praktycznym, w tym muzykologicznych, kulturoznawczych, antropologicznych, ekonomicznych, literaturoznawczych, socjologicznych, historycznych; 15. Podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej; 16. Współpracę z krajowymi organami administracji państwowej i samorządowej, a także innymi organami społecznymi i podmiotami gospodarczymi, również międzynarodowymi (w szczególności z Unii Europejskiej) w celu realizacji celów statutowych; 17. Popularyzację wiedzy ze wskazanych w Statucie dziedzin pochodzącej z dorobku Polski w zakresie kultury niematerialnej i artefaktów o charakterze użytkowym i symbolicznym (w szczególności twórczości artystycznej); 18. Finansowanie nagród i stypendiów zgodnych z realizacją celów statutowych Fundacji; 19. Wspieranie rozbudowy infrastruktury przeznaczonej na oświatę i kulturę; 20. Zbieranie środków potrzebnych na realizację celów Fundacji oraz skupienie wokół idei Fundacji naukowców, dziennikarzy, twórców kultury, studentów i innych osób, których cele Fundacji są bliskie; 21. Upowszechnianie wiedzy o misji Fundacji za pośrednictwem mediów masowych (tradycyjnych, cyfrowych) oraz mediów interaktywnych 22. upowszechnianie, promowanie i popularyzowanie osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych; 23. Badania nad kluczowym dziedzictwem kulturowym, opracowanie unikatowego zasobu źródłowego istotnego dla polskiego dziedzictwa kulturowego, służących jego ochronie, upowszechnianiu oraz włączeniu do żywej tradycji kultury narodowej. <p>Prowadzenie i rozwijanie czasopism, portali internetowych i innej</p>
--	--

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji

(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)

działalności elektronicznej; Działania wspomagające rozwój społeczeństwa w zakresie kultury muzycznej i edukacji; Organizowanie koncertów, konferencji, spotkań, projekcji filmowych, sympozjów, wykładów, szkoleń, kursów, warsztatów, targów, kongresów, zajęć pozalekcyjnych, konkursów, wycieczek krajoznawczych, imprez masowych, happeningów ulicznych, performance'ów i innych działań związanych z celami Fundacji; Organizowanie balów, konkursów, aukcji charytatywnych, zbiórek, loterii i kwest pieniężnych, a także innych akcji mających charakter charytatywny, zbierających fundusze na cele statutowe Fundacji; Organizowanie medialnych akcji informacyjnych w zakresie celów statutowych Fundacji oraz promocję idei Fundacji w mediach i Internecie; Udzielanie pomocy, finansowanie, dofinansowywanie, wspieranie oraz wspomaganie osób i podmiotów realizujących cele Fundacji; Rozwijanie wysokiej jakości dziennikarstwa muzycznego i działalności muzykologicznej; Działania służące wyrównywaniu szans zawodowych grup związanych z działalnością kulturalną w Polsce; Prowadzenie badań i opracowywanie ekspertyz dotyczących podstawowych problemów życia muzycznego kraju i Polonii oraz potrzeb kulturalnych różnych grup społecznych, w tym monitorowanie i oceny efektów oraz sposobu wdrażania nowych rozwiązań; Przygotowywanie i realizację zadań promujących muzykę polską w kraju i na arenie międzynarodowej; Działania służące nawiązywaniu współpracy polskiego środowiska muzycznego ze społecznością międzynarodową, wsparcie w nawiązaniu partnerstwa; Wspieranie działań instytucji, ośrodków, grup i osób w kraju i zagranicą, związanych z celem Fundacji; Tworzenie i realizację projektów kulturalnych finansowanych ze środków międzynarodowych i krajowych; Organizację międzynarodowej wymiany kulturalnej i artystycznej; Finansowanie przedsięwzięć kulturalnych (wystaw, koncertów, festiwali, badań, przedstawień, dokumentacji, wydawnictw, produkcji itp.); Przyznawanie nagród wspierających wartościową twórczość kulturalną; Programy stypendialne i szkoleniowe dla młodzieży szkolnej i akademickiej, wolontariuszy, praktykantów oraz specjalistów różnych dziedzin; Współpracę z innymi podmiotami na rzecz tworzenia spójnego wizerunku promocyjnego polskiej tożsamości kulturalnej; współpracę z krajowymi instytucjami kultury w celu wspierania ich inicjatyw kulturalnych a także z ośrodkami naukowymi; Aktualizację informacji o życiu muzycznym kraju i muzyce polskiej poza Polską; Wydawanie i rozpowszechnianie publikacji na różnych nośnikach zapisu informacji (zapis elektroniczny, filmy, książki, plakaty, itp.), produkcję programów; multimedialnych, radiowych i telewizyjnych w zakresie celów statutowych Fundacji; Tworzenie zestawu materiałów informacyjno-promocyjnych na temat kultury polskiej; Publikacje obcojęzycznych materiałów w ramach współpracy z zagraniczną prasą fachową lub w postaci odrębnych wydawnictw ukazujących się w formie tradycyjnej lub elektronicznej; Inicjatywy służące wzrostowi profesjonalizmu krajowych ośrodków i instytucji, również niepaństwowych, w zakresie zdolności do prowadzenia zagranicznej działalności promocyjnej w sferze kultury i dziedzictwa; Współpracę z instytucjami państwowymi, osobami fizycznymi oraz z organizacjami pozarządowymi działającymi w zakresie objętym celami Fundacji; Współpracę z sektorem gospodarczym, środkami masowego przekazu oraz osobami fizycznymi działającymi w zakresie objętym celami Fundacji; Tworzenie i nagrywanie filmów; Tworzenie akcji marketingowych mających charakter społeczno-edukacyjny oraz promujący realizację zadań statutowych Fundacji; Nawiązywanie współpracy pomiędzy przedstawicielami różnych dziedzin kultury i sztuki (np. plastyka, film, teatr, literatura, etnografia), organizowanie wydarzeń kulturalnych oraz wspieranie, upowszechnianie i popularyzowanie badań o charakterze interdyscyplinarnym; Tworzenie warunków dla wzmocnienia tożsamości i uczestnictwa w kulturze na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym poprzez wsparcie realizacji projektów upowszechniających dorobek kultury i zwiększających obecność kultury w

życiu społecznym; Organizacja, wspieranie, upowszechnianie i popularyzowanie badań z zakresu muzykologii, etnomuzykologii i kulturoznawstwa; Wspieranie przedsięwzięć kultywujących tradycję i najwybitniejsze osiągnięcia wielowiekowego dziedzictwa polskiej i światowej kultury muzycznej; Wspieranie innowacji w edukacji kulturalnej

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

1. Wydawanie elektronicznego czasopisma o muzyce meakultura.pl
Czasopismo (numer ISSN 22991255) działające od 2012 roku jest miejscem publikacji tekstów (dotąd ok. 1950) o wysokim poziomie merytorycznym oraz dużym potencjale edukacyjnym i popularyzatorskim (głównie w zakresie wiedzy o muzyce i krytyki artystycznej). Naczelną ideą czasopisma, którego treści adresowane są zarówno do osób profesjonalnie zajmujących się problematyką muzyczną jak i wszystkich zainteresowanych kulturą muzyczną, jest interdyscyplinarność. Autorzy tekstów poświęconych problematyce muzycznej reprezentują rozmaite ośrodki uniwersyteckie (głównie muzykologię i kulturoznawstwo), dziennikarskie i artystyczne. Celem czasopisma jest ponadto połączenie profesjonalnej wiedzy z szerokim krytycznym spojrzeniem na kulturę, społeczeństwo czy rynek muzyczny.

Czasopismo akcentuje potrzebę działań społecznych i edukacyjnych, stanowi trwałe przedsięwzięcie budujące pozytywny wizerunek kultury muzycznej, krytyki artystycznej czy wreszcie interdyscyplinarnych badań nad muzyką. Od roku 2017 Meakultura.pl zyskała Radę Redakcyjną. W jej skład weszli cenieni naukowcy z różnych ośrodków polskich i zagranicznych, m.in. Prof. UAM dr hab. Waldemar Kuligowski, Prof. UAM dr hab. Krzysztof Moraczewski, dr Grzegorz Piotrowski (UG), dr Ewa Schreiber (UAM), dr Piotr Jakubowski (UKSW), dr Agnieszka Topolska. Tematyczne numery czasopisma wydawane są raz w miesiącu.

Czasopismo zyskało swoją renomę w środowisku muzycznym i naukowym. Redaktor Naczelna zasiada w jury Nagrody Koryfeusz Muzyki Polskiej oraz Paszport Polityki. Meakultura.pl jako jedyny reprezentant nauk humanistycznych dostała się do finału konkursu Popularyzator Nauki 2017 w kategorii Media (organizator: serwis Nauka w Polsce Polskiej Agencji Prasowej).

Do szczegółowych celów, jakie stawia sobie redakcja, należą:

- Promocja nowoczesnego, fachowego, krytycznego i przystępnego sposobu pisania o muzyce z uwzględnieniem jej różnych gatunków (muzyka, klasyczna, współczesna, popularna) oraz sposobów obecności (koncerty, festiwale, talent show, nagrania dźwiękowe i audiowizualne).
- Upowszechnienie tekstów pisanych przez wykwalifikowanych muzykologów i krytyków muzycznych, formułowanych w sposób przystępny, klarowny oraz opiniotwórczy.
- Aktywizacja młodego pokolenia i wspieranie pisarstwa utalentowanych osób, które rozpoczynają swoją karierę zawodową.
- Integracja środowiska związanego z muzyką, współpraca specjalistów w dziedzinie kultury (muzykolodzy, etnologowie, kulturoznawcy), budowanie łączności środowiska akademickiego z absolwentami kierunków muzycznych, krytykami i dziennikarzami muzycznymi, artystami, pracownikami instytucji muzycznych.
- Tworzenie funkcjonującej ponad podziałami platformy wymiany myśli dotyczących różnych aspektów kultury muzycznej.
- Zapewnienie czytelnikom bogatej oferty tematycznej obejmującej różne formy pisarstwa o muzyce

oraz różne gatunki muzyczne.

-Promocja polskich artystów oraz wartościowych wydarzeń kulturalnych, w tym niszowych.

-Akcentowanie obecności muzyki w nowoczesnych środkach przekazu

-Popularyzacja wiedzy o kulturze muzycznej wśród osób nieposiadających wykształcenia muzycznego.

-Przedstawienie zagadnień związanych z kulturą muzyczną w sposób niehermetyczny, a zarazem dogłębny i wielowątkowy, co umożliwi spójna koncepcja czasopisma, która wyróżnia się na tle innych czasopism, zarówno tych z tradycjami jak i nowo powstałych.

-Szkolenie adeptów dziennikarstwa muzycznego, umożliwienie im debiutowania pod okiem specjalistów.

Wśród jakościowych rezultatów realizacji zadania należy wymienić:

-Dostęp do bogatej oferty tematycznej związanej z muzyką dla szerokiego grona czytelników, bez konieczności posiadania stosownego wykształcenia muzycznego.

-Podniesienie poziomu wiedzy o muzyce oraz kształcenie umiejętności mówienia o niej, szczególnie wśród młodych odbiorców.

-Zachęta do uczestnictwa w życiu muzycznym oraz do samodzielnej i krytycznej oceny zjawisk związanych ze współczesną kulturą muzyczną.

-Wzmacnianie społecznego prestiżu muzyki i uświadomienie jej wkładu we współczesną kulturę.

-Ugruntowanie pozycji ogólnopolskiej platformy edukacyjnej, krytycznej, informacyjnej współtworzącej pozytywny wizerunek współczesnej kultury muzycznej (w tym polskiej)

-Propagowanie profesjonalnej, istotnej merytorycznie wiedzy na temat muzyki, udostępnionej bezpłatnie w przestrzeni Internetu.

W roku 2017 ukazało się 12 obszernych numerów tematycznych poświęconych m.in. tematyce tańca, muzyce japońskiej, kobietom w muzyce popularnej, archeomuzykologii, kompozytorom emigracyjnym, krytyce muzycznej czy finansowaniu kultury

2. Organizacja Trzeciej Edycji Konkursu Polskich Krytyków Muzycznych KROPKA

Jakościowe rezultaty realizacji zadania:

A. Podniesienie poziomu krytyki muzycznej w Polsce: W konkursie ważną rolę odgrywa sprawność literacka uczestników (dotyczy to zarówno profesjonalistów, jak i debiutantów), erudycja, świeżość ich spostrzeżeń, umiejętność płynnego formułowania myśli, argumentowania, przejrzystej strukturyzacji tekstu.

Cel został osiągnięty dzięki odpowiednim kryteriom, jakie przyświecały ocenom jurorów. W konkursie honorowane były: oryginalność ujęcia tematu, erudycja, umiejętność argumentacji, logika wywodu, komunikatywność oraz atrakcyjność języka i stylu. Istotną rolę odegrało także zróżnicowanie kategorii konkursowych (od Nagrody Głównej przyznawanej profesjonalnym krytykom po Wyróżnienie dla debiutanta), które pozwoliło na zmotywowanie zarówno osób, które od wielu lat uprawiają krytykę muzyczną, jak i tych, które dopiero początkują w tej dziedzinie. Dodatkowym elementem motywującym krytyków muzycznych, zwłaszcza młodych, była publikacja pokonkursowa w czasopiśmie elektronicznym meakultura.pl

B. Wzrost popularności krytyki muzycznej jako dyscypliny dynamicznej, otwartej na rozmaite gatunki muzyczne i style pisania, a zarazem oddanej merytorycznym prawidłom i idei argumentowania czy uzasadniania własnych opinii.

Do każdej kolejnej edycji konkursu przyjmowana jest coraz większa liczba zgłoszeń, co świadczy o wzroście popularności krytyki muzycznej. Liczba wszystkich zgłoszeń sięgała 300, a po selekcji przeprowadzonej przez wykwalifikowanych członków Komitetu Organizacyjnego do trzeciej edycji Konkursu Polskich Krytyków Muzycznych KROPKA zakwalifikowano:

-83 teksty w kategorii artykuł/felieton

-55 tekstów w kategorii recenzja/relacja

-29 tekstów w kategorii debiutu

-26 tekstów w kategorii Nagroda Specjalna

Były to teksty opublikowane w roku 2016 zarówno w branżowych czasopismach, jak też na portalach czy blogach muzycznych. Dotyczyły one najróżniejszych gatunków muzycznych (od muzyki popularnej poprzez jazz, muzykę etniczną do muzyki klasycznej i współczesnej) i przyjmowały rozmaite formy (esej, recenzja, relacja, felieton).

C. Stworzenie przestrzeni wypowiedzi dla adeptów tej dyscypliny i platformy dla literackich „zmagai”.

Szczególną rolę w tworzeniu przestrzeni dla adeptów krytyki muzycznej odgrywa przedruk tekstów nagrodzonych w konkursie w numerze specjalnym czasopisma elektronicznego meakultura.pl.

Dodatkową płaszczyzną wypowiedzi umożliwiły także inne media. I tak np. laureatka wyróżnienia w kategorii debiutu miała okazję do wypowiedzi na antenie radiowej, a dzięki intensywnej promocji konkursu i numeru specjalnego czasopisma meakultura.pl na Facebooku, nagrodzone teksty zostały dostrzeżone przez liczną grupę użytkowników mediów społecznościowych.

D. Dojście do głosu autorytetów w kształtowaniu języka mediów jak i wyłonienie najbardziej utalentowanych debiutantów oraz promocja wiarygodnych, rzetelnych wzorców krytyki muzycznej.

W skład jury wchodził wybitni przedstawiciele świata mediów, instytucji kultury i uczelni wyższych. Byli to – dr Daniel Cichy (doktor muzykologii i publicysta muzyczny. Dyrektor - Redaktor Naczelny Polskiego Wydawnictwa Muzycznego), Prof. dr hab. Waldemar Kuligowski (profesor w Instytucie Etnologii i Antropologii Kulturowej UAM), Prof. dr hab. Paweł Gancarczyk (muzykolog, profesor nadzwyczajny w Instytucie Sztuki PAN), dr Miłosz Bembinow (przewodniczący Sekcji Autorów Dzieł Muzyki Poważnej w Stowarzyszeniu Autorów ZAiKS, kompozytor, dyrygent, organizator życia muzycznego, adiunkt na Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie), Ewa Szczecińska (wieloletnia redaktorka Drugiego Programu Polskiego Radia, krytyk muzyczny), dr Mariusz Gradowski (muzykolog, dziennikarz i publicysta muzyczny. Adiunkt w Zakładzie Muzykologii Systematycznej Instytutu Muzykologii Uniwersytetu Warszawskiego) oraz Rafał Księżyk (dziennikarz i krytyk muzyczny). Nagrodę Indywidualną przyznał Piotr Metz (polski dziennikarz radiowy, jeden z założycieli i dyrektor muzyczny radia RMF FM, obecnie jest dyrektorem muzycznym Programu III Polskiego Radia). Werdykt ogłoszony przez Jury w takim składzie honorował teksty na wysokim poziomie językowym i merytorycznym.

Dodatkowo, wśród osób nagrodzonych znalazły się autorytety, m.in. Kaja Prusinowska - śpiewaczka, malarka, autorka scenariuszy, melodii i scenografii, pedagog i autorka tekstów o muzyce, Małgorzata Gąsiorowska - teoretyk i krytyk muzyczny, doświadczona publicystka, współpracowniczka Drugiego Programu Polskiego Radia. Nagrodę Specjalną otrzymał David Pountney - brytyjski reżyser operowy i publicysta muzyczny. I wreszcie - Nagrodę Fundacji MEAKULTURA za wybitne osiągnięcia w dziedzinie krytyki muzycznej otrzymał wieloletni redaktor Drugiego Programu Polskiego Radia, Tomasz Szachowski, znany ze swoich audycji na temat jazzu. Dodatkowo, Nagrodę Specjalną Sekcji Muzykologów ZKP za działalność na rzecz muzyki w radiu i telewizji otrzymał Marek Zwyrzykowski, autor audycji w Drugim Programie Polskiego Radia propagujący polską muzykę współczesną. Zarówno skład Jury, jak i laureaci konkursu reprezentują rzetelne i wiarygodne wzorce krytyki muzycznej uprawianej w Polsce i za granicą.

E. Umocnienie pozycji ogólnopolskiego konkursu krytyki muzycznej, który na stałe wpisze się w panoramę życia kulturalnego Warszawy i Polski, stanowiąc wydarzenie o dużej renomie naukowej i popularyzatorskiej.

Warto podkreślić, że promocja konkursu poprzez szeroko zakrojoną kampanię informacyjną zgromadziła

wokół konkursu wielu adeptów dziennikarstwa.

Pozycję konkursu bardzo umocniły przyznane pierwszy raz w jego historii nagrody finansowe, a także wartościowa nagroda rzeczowa ufundowana przez producenta nagłośnienia, firmę Tonsil. Oprócz nagród finansowych przyznanych za Grand Prix i dwie Nagrody Główne, nagrodę finansową ufundowaną przez Stowarzyszenie Autorów ZAiKS otrzymał Leszek Gnoiński, autor najlepszej książki o muzyce wydanej w roku 2016. Głosowanie publiczności na laureata tej ostatniej nagrody odbyło się za pośrednictwem internetu, co dodatkowo rozpropagowało pozycję konkursu w szerokim gronie odbiorców.

Trzecia edycja konkursu zyskała także niespotykaną dotychczas promocję w mediach ogólnopolskich, o czym jest mowa szczegółowo w punkcie I. 4

F. Integracja środowisk naukowych, artystycznych i dziennikarskich w celu podjęcia działań popularyzujących muzykę i profesjonalne pisanie o niej.

Do organizatorów napłynęły teksty z czasopism i blogów o najróżniejszym profilu tematycznym, a

informacja o konkursie promowana była zarówno na stronach instytucji kultury, jak i na popularnych portalach muzycznych.

Wśród nagrodzonych tekstów znalazł się zarówno artykuł na temat ludowych kołysanek i pobudek dla dzieci (Grand Prix), jak i Międzynarodowych Letnich Kursów Nowej Muzyki w Darmstadt (Nagroda Główna w kategorii recenzja/relacja), pisarstwa Stefana Kisielewskiego (Nagroda Główna w kategorii artykuł/felieton), muzyki Pigmejów (wyróżnienie dla Debiutanta) czy śląskiego metalu (Nagroda Indywidualna Piotra Metza).

Na uroczystości wręczenia nagród zaprezentowali się zarówno muzycy jazzowi (Krzysztof Lenczowski, Cezariusz Gadzina), jak i młody klawesynista wykonujący muzykę dawną (Maurycy Raczyński).

Publiczność zgromadzona na Gali reprezentowała różne środowiska - poczynając od Jurorów, przedstawicieli mediów i instytucji kultury, redaktorów, przedstawicieli firm fonograficznych i Sekcji Muzykologów ZKP, aż po publiczność zaprzyjaźnioną z muzykami, czy młodych adeptów krytyki muzycznej, którzy przyszli na Galę ze swoimi rodzinami i przyjaciółmi.

Wśród Fundatorów nagród rzeczowych Konkursu Polskich Krytyków Muzycznych KROPKA znalazły się instytucje kultury i firmy takie jak Stowarzyszenie Autorów ZAIKS, Polskie Wydawnictwo Muzyczne, Firma Tonsil, Instytut Muzyki i Tańca, Instytut Adama Mickiewicza, Firma Warner Classics, Firma DUX, co było również sygnałem, że profesjonalna krytyka muzyczna jest wartością dla wszystkich darczyńców.

G. Wartość edukacyjna, a więc kształtowanie nowego pokolenia krytyków muzycznych, otwartych na rozmaite gatunki muzyczne, nierezygnujących zarazem z literackich i merytorycznych walorów własnych tekstów.

Na podkreślenie zasługuje udział młodych osób w konkursie, zwłaszcza debiutantów, którzy nadsyłali swoje zgłoszenia z różnych stron Polski. Byli wśród nich studenci, ale także uczniowie szkół muzycznych (zgłoszenia z tego kręgu zostały pozyskane m.in. dzięki współpracy z organizatorami Olimpiady Artystycznej). Nagrodę Główną w kategorii recenzja/relacja otrzymał także krytyk młodego pokolenia, Krzysztof Marciniak, dla którego to wyróżnienie stało się dużą motywacją do dalszej pracy. Wyniki konkursu były śledzone i komentowane na bieżąco w mediach społecznościowych, co świadczy o popularności konkursu wśród młodych autorów.

3. Realizacja projektu Wydarzenia towarzyszące poznańskim festiwalom muzycznym - warsztaty krytyki muzycznej i panele dyskusyjne

A. Istotnym rezultatem projektu było zwiększenie świadomości na temat wartości kultury muzycznej oraz przełamanie elitarnego charakteru powyższej refleksji. Zaproszeni do współpracy goście tacy jak prof. Waldemar Kuligowski (UAM), prof. Krzysztof Moraczewski (UAM), dr Agata Stanisz (UAM), dr Piotr Jakubowski (UKSW), Remigiusz Mazur, etnograf, animator kultury i muzyk, oraz artystka i doktorantka Instytutu Sztuki PAN, Ewelina Grygier w przystępny i zarazem profesjonalny sposób wprowadzili słuchaczy w tematykę relacji między kulturą popularną a krytyką czy w problematykę pamięci w muzyce. Z kolei dziennikarz muzyczny, Grzegorz Dąbrowski, literaturoznawca i muzykolog, dr Grzegorz Piotrowski (UG), krytycy Jan Topolski czy Krzysztof Marciniak podjęli się pracy warsztatowej, której celem było wykształcenie u uczestników praktycznych umiejętności pisania i analizowania muzyki. Grupy warsztatowe za każdym razem liczyły około 20 osób.

B. Projekt zintegrował rozmaite środowiska lokalne - zarówno artystyczne, uniwersyteckie, jak i muzyczne - z lokalnymi działaczami kultury, studentami oraz pozostałymi obywatelami miasta Poznania. Zarówno wśród zaproszonych gości, jak i słuchaczy czy uczestników pojawili się przedstawiciele rozmaitych środowisk. Zaproszeni goście reprezentowali środowiska uniwersyteckie, dziennikarskie (Agata Całkowska Radio TOK FM), krytyczne, ale też związane z lokalną kulturą studencką (Paulina Michnikowska ze studenckiego radia "Afera"). Uczestnicy warsztatów i słuchacze stanowili niezwykle zróżnicowaną społecznie grupę, co potwierdzały chociażby noty biograficzne, zawarte w zgłoszeniach na warsztaty. Znaleźli się wśród nich zarówno uczniowie Liceum Muzycznego, absolwenci i studenci różnych kierunków uniwersyteckich, lokalni działacze kultury i krytycy muzyczni, jak i artyści czy nawet osoby z tytułem doktora.

C. Sukces warsztatów z pewnością zachęca do zaplanowania ich kolejnej edycji. Dyskusje panelowe stanowiły z kolei istotny punkt odniesienia dla programu muzycznego festiwalu, wnosząc do nich wkład o wysokiej wartości merytorycznej.

D. Oferta towarzysząca poznańskim festiwalom niewątpliwie przyczyniła się do kreowania pozytywnego wizerunku powyższych wydarzeń na arenie ogólnopolskiej. W trakcie trwania wydarzeń w mediach społecznościowych związanych z profilem meakultura.pl publikowane były krótkie notatki,

przemyslenia, komentarze dotyczące wydarzeń muzycznych. Wydanie dwóch numerów czasopisma elektronicznego meakultura .pl dodatkowo zwiększyło zasięg działań promocyjnych.

Numery te dostępne są pod następującymi adresami www.

-Wokół 46. "Poznańskiej Wiosny Muzycznej"

<http://www.meakultura.pl/meandry/wokol-46-poznanskiej-wiosny-muzycznej-numer-specjalny-1766>

W numerze znalazł się m.in. wywiad z Krzysztofem Pendereckim, obszerna relacja młodych krytyków z 46. Festiwalu "Poznańska Wiosna Muzyczna" stanowiąca owoc warsztatów krytyki muzycznej, videowkład

Krzysztofa Meyera i publikacja dotycząca awangardy polskiej muzyki elektronicznej w opiniach dzieci i młodzieży

-Jazz jest młody(ch)

<http://www.meakultura.pl/meandry/jazz-jest-mlody-ch-1924>

W numerze znalazł się m.in. wywiad z Krystyną Stańko, obszerna relacja młodych krytyków z "Blue Note Poznań Competition" 2017 stanowiąca owoc warsztatów krytyki muzycznej, artykuł o festiwalach jazzowych i wolontariacie, teksty poświęcone aplikacji "Poznań Miliana" oraz zbiorowi wspomnień tego wybitnego muzyka.

Dodatkowe teksty zostały opublikowane w numerach "Kamera-muzyka-akcja!"

<http://www.meakultura.pl/aktualnosci/wirtuozowska-synteza-obrazu-i-dzwieku-uwieziona-henri-georgesaclouzota-1785>

oraz "Jak mówić i pisać o muzyce popularnej? Od Enea Spring Break do Eurowizji"

<http://www.meakultura.pl/aktualnosci/fortuna-kolem-sie-toczy-1772>

<http://www.meakultura.pl/wywiady/muzyka-popularna-ankieta-1800>

<http://www.meakultura.pl/edukatornia/jak-mowic-i-pisac-o-muzyce-popularnej-podsumowanie-paneludyskusyjnego-1803>

4. Warsztaty krytyki muzycznej z Fundacją MEAKULTURA przy Festiwalu Nostalgia: Warsztaty krytyki muzycznej z Fundacją Meakultura na Nostalgia Festival w Poznaniu (16-19 listopada 2017) odbywały się już po raz czwarty i adresowane były do studentów kierunków muzycznych i humanistycznych oraz wszystkich, którzy pasjonują się muzyką. Stanowiły one okazję do swobodnej dyskusji, konfrontacji poglądów i pozwoliły dzielić się na gorąco wrażeniami z festiwalowych wydarzeń. Spotkania były także zachętą do pogłębienia własnych refleksji na temat muzyki i utrwalania ich w formie tekstu. W warsztatach wzięło udział 10 słuchaczy. Ewa Schreiber, muzykolog i krytyk muzyczny, poprowadziła spotkanie wstępne i podsumowujące. Dwa pozostałe spotkania prowadzili: Karolina Kolinek-Siechowicz, absolwentka muzykologii i filozofii, krytyk muzyczny, redaktorka „Ruchu Muzycznego” oraz Paweł Siechowicz – muzykolog, ekonomista i edukator. Tematyka warsztatów, nawiązująca do programu festiwalu, dotyczyła Nostalgii w muzyce, a także różnych perspektyw opisu muzyki (analiza, fenomenologia, hermeneutyka). Owocem warsztatów stały się komentarze publikowane na bieżąco podczas trwania festiwalu oraz felietony i obszerna recenzja opublikowana na łamach czasopisma internetowego meakultura.pl

<http://www.meakultura.pl/meandry/piesn-wspolna-nostalgia-festival-w-relacjach-mlodych-krytykow-1925>

Koordinatorką warsztatów była Ewa Schreiber

5. Warsztaty krytyki muzycznej przy Festiwalu „Chopin i jego Europa”

W dniach 26-28 sierpnia 2017 roku w Warszawie odbyły się warsztaty krytyki muzycznej współorganizowane przez Narodowy Instytut Fryderyka Chopina i Fundację MEAKULTURA przy Festiwalu Chopin i jego Europa,

Wśród wykładowców, rozmówców i konsultantów znaleźli się m.in. Sheila Hayman, Ewa Schreiber, Grzegorz Piotrowski, Grzegorz Michalski, Kamila Stępień-Kutera, Aleksander Laskowski oraz Joanna Luboń. Przedmiotem warsztatów będzie tworzenie tekstów krytycznych, prowadzenie wywiadów z artystami i praca z mikrofonem. Gościem specjalnym był Garrick Ohlsson zwycięzca Konkursu Chopinowskiego w 1970 roku, który poprowadził warsztaty na temat specyfiki gry na współczesnym i historycznym fortepianie. Do finałowego panelu dyskusyjnego zostali zaproszeni: Piotr Kłoczowski, Dorota Kozińska, Kacper Miklaszewski, Bartek Chaciński, Marcin Majchrowski, Marek Zalewski oraz Krzysztof Moraczewski.

Owocem warsztatów była obszerna recenzja opublikowana na łamach pisma meakultura.pl

<http://www.meakultura.pl/recenzje/chopin-i-jego-europa-13-miedzynarodowy-festiwal-muzyczny-w-relacjach-mlodych-krytykow-1864>

6. Uruchomienie kierunku studiów "Muzyka w mediach" w Collegum Civitas w Warszawie
 Studia podyplomowe Muzyka w mediach są przeznaczone dla wszystkich osób zainteresowanych współczesną kulturą muzyczną – zarówno profesjonalistów (dziennikarzy, krytyków, popularyzatorów, kuratorów), którzy pragną pogłębić wiedzę o muzyce i jej relacjach z mediami oraz udoskonalić warsztat dziennikarza i krytyka muzycznego, jak i melomanów czy fascynatów muzyki pragnących odbierać ją w sposób bardziej świadomy. Zajęcia są również dedykowane osobom, które chciałyby poszerzyć swoje kompetencje zawodowe (np. nauczycielom i wykładowcom akademickim), ludziom mediów, managerom kultury, pracownikom mediów, organizacji pozarządowych działających w sektorze kultury, przedstawicielom administracji państwowej i samorządowej zajmujących się kulturą, producentom.

Studia zapewniają zdobycie wiedzy i umiejętności, umożliwiających ubieganie się o pracę w mediach i instytucjach muzycznych oraz organizacjach pozarządowych – w charakterze dziennikarza i krytyka muzycznego oraz popularyzatora muzyki.

Studia pozwalają zdobyć wiedzę z zakresu:

- kultury muzycznej, widzianej z perspektywy różnych gatunków, stylów i epok historycznych – w kontekście przemian kulturowych, społecznych, politycznych i estetycznych, z akcentem na muzykę artystyczną XX i XXI wieku, muzykę filmową oraz muzykę popularną;
- warsztatu dziennikarza i krytyka muzycznego oraz popularyzatora muzyki, potrafiącego w pełni profesjonalnie odbierać dzieła i wykonania muzyczne, dziennikarskich i poprzez rozmaite media;
- medialnych i technologicznych uwarunkowań muzyki i rynku muzycznego, wpływających na różne style wypowiedzi artystycznej, także w wymiarze praktycznym (promocja muzyki, praktyka mediów muzycznych, finansowanie w branży muzycznej itp.).interpretować je i oceniać, a swoje refleksje przekazywać w różnych formach;

Studia szkolą praktyczne umiejętności w zakresie

- pisania o muzyce (krytyka muzyczna);
- analizy kultury muzycznej, zarówno tzw. poważnej (klasycznej), jak i popularnej czy filmowej;
- analizy zjawisk, związanych z kulturą muzyczną w aspekcie estetycznym, technologicznym (programowanie muzyki), społecznym czy politycznym.

7. Staże dla studentów realizowane we współpracy z Narodowym Centrum Kultury:

Fundacja MEAKULTURA współpracuje z Narodowym Centrum Kultury przy programie "Staże w instytucjach kultury", którego celem jest umożliwienie studentom szkół artystycznych i kierunków humanistycznych zdobycia teoretycznej i praktycznej wiedzy dotyczącej zasad funkcjonowania i specyfiki pracy w instytucjach kultury oraz przygotowanie nowej, kompetentnej kadry dla instytucji, organizacji i firm działających w sektorze kultury. Osoby uczestniczące w stażu po ich zakończeniu bardzo często decydują się na dalszą współpracę z Fundacją MEAKULTURA. Długość staży obejmuje od 20 do 40 dni roboczych przy założeniu, że staż jest realizowany przez 8 godzin dziennie, co w rezultacie daje czas realizacji stażu od 160 godzin do 320 godzin.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) <input type="checkbox"/> gmina <input type="checkbox"/> kilka gmin <input type="checkbox"/> powiat <input type="checkbox"/> kilka powiatów	<input type="checkbox"/> województwo <input type="checkbox"/> kilka województw <input checked="" type="checkbox"/> cały kraj <input type="checkbox"/> poza granicami kraju
--	--	---

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	10300	
	Osoby prawne	0	

<p>2.2. Informacje na temat innych (niż wymienionych w pkt 2.1) odbiorców, na rzecz których organizacja działała</p> <p>(Np. zwierzęta, zabytki)</p>	<p>Nie dotyczy</p>
--	--------------------

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<p><input checked="" type="radio"/> Tak</p> <p><input type="radio"/> Nie</p>
--	--

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/ty działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), a także kodu/ów [PKD 2007](#) odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	Zgodnie ze statutem Fundacji MEAKULTURA zakres działalności nieodpłatnej pożytku publicznego pokrywa się z zakresem działalności odpłatnej i obejmuje między innymi: (58.14.Z) Wydawanie czasopism i pozostałych periodyków; (59.11.Z) Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych; (59.12.Z) Działalność postprodukcyjna związana z filmami, nagraniami wideo i programami telewizyjnymi (63.12.Z) Działalność portali internetowych (90.03.Z) Artystyczna i literacka działalność twórcza UWAGA: W okresie sprawozdawczym Fundacja MEAKULTURA ponosiła koszty i uzyskała przychody z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	90.03.Z
nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie	Zgodnie ze statutem Fundacji MEAKULTURA zakres działalności nieodpłatnej pożytku publicznego pokrywa się z zakresem działalności odpłatnej i obejmuje między innymi: (72.20.Z) Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych; (85.59.B) Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane; (85.60.Z) Działalność wspomagająca edukację UWAGA: W okresie sprawozdawczym Fundacja MEAKULTURA poniosła koszty i uzyskała żadnych przychody z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	85.60.Z

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
<p>4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</p>	<p>kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego</p>	<p>Zgodnie ze statutem Fundacji MEAKULTURA zakres działalności odpłatnej pożytku publicznego pokrywa się z zakresem działalności nieodpłatnej i obejmuje między innymi: (58.14.Z) Wydawanie czasopism i pozostałych periodyków; (59.11.Z) Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych; (59.12.Z) Działalność postprodukcyjna związana z filmami, nagraniami wideo i programami telewizyjnymi (63.12.Z) Działalność portali internetowych (90.03.Z) Artystyczna i literacka działalność twórcza UWAGA: W okresie sprawozdawczym Fundacja MEAKULTURA nie poniosła żadnych kosztów i nie uzyskała żadnych przychodów z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego</p>	<p>58.14.Z</p>

nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie	Zgodnie ze statutem Fundacji MEAKULTURA zakres działalności odpłatnej pożytku publicznego pokrywa się z zakresem działalności nieodpłatnej i obejmuje między innymi: (72.20.Z) Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych; (85.59.B) Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane; (85.60.Z) Działalność wspomagająca edukację UWAGA: W okresie sprawozdawczym Fundacja MEAKULTURA nie poniosła żadnych kosztów i nie uzyskała żadnych przychodów z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	85.59.B
---	--	---------

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym		
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
	47.91.Z	Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet . Sekcja ta obejmuje: - sprzedaż hurtową i detaliczną (tj. sprzedaż niewymagającą przetworzenia) wszystkich rodzajów towarów, - świadczenie usług związanych ze sprzedażą towarów - naprawy pojazdów samochodowych i motocykli. Sprzedaż hurtowa i detaliczna są końcowymi etapami dystrybucji towarów. UWAGA: W ramach działalności gospodarczej Fundacja w roku 2017 prowadziła sprzedaż kolekcji ubrań z grafikami Maksa Skorwidera zaprojektowanych przez Kingę Król za pośrednictwem sklepu internetowego.
III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		

1. Informacja o przychodach organizacji	
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników/zysków i strat)	107 397,97 zł
a) Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	7 148,60 zł
b) Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) Przychody z działalności gospodarczej	1 570,00 zł
d) Przychody finansowe	0,00 zł
e) Pozostałe przychody	98 679,37 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji	
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	4 677,10 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	64 000,00 zł
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
b) ze środków budżetu państwa	50 000,00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	14 000,00 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	31 499,85 zł
a) ze składek członkowskich	0,00 zł
b) z darowizn od osób fizycznych	31 499,85 zł
c) z darowizn od osób prawnych	0,00 zł
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł	7 221,02 zł
3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	7 069,69 zł
3.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	9 699,54 zł
3.3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania	

1	prorowadzenie czasopisma internetowego meakultura.pl - wynagrodzenia oraz opłata domeny internetowej	9 699,54 zł
---	--	-------------

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z wydaną kwotą

1	Działania statutowe Fundacji	9 699,54 zł
---	------------------------------	-------------

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
---	----------------	---

4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	106 088,57 zł	9 699,54 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	30 617,61 zł	9 699,54 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	4 741,80 zł	
d) koszty finansowe	0,02 zł	
e) koszty administracyjne	70 729,14 zł	
f) pozostałe koszty ogółem	0,00 zł	0,00 zł

4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		0,00 zł
---	--	---------

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-23 469,01 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	-571,80 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji wraz z kwotą przyznanego zwolnienia)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych	0,00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości	0,00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych	0,00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług	0,00 zł
	<input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej	0,00 zł
	<input type="checkbox"/> z opłat sądowych	0,00 zł
	<input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:	0,00 zł
	<input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.)	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>	0,0 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i>	0,0 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0,0 osób
2. Członkowie	
2.1. Organizacja posiada członków	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	0,00 osób fizycznych
	0,00 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym	
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>	0,00 osób

w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0,00 osób
	b) inne osoby	0,00 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	0,00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0,00 osób
b) inne osoby	0,00 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji OKw okresie sprawozdawczym)</i>	30,00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0,00 osób
b) inne osoby	30,00 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym	
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	64 000,00 zł
a) z tytułu umów o pracę	0,00 zł
- wynagrodzenie zasadnicze	0,00 zł
- nagrody	0,00 zł
- premie	0,00 zł
- inne świadczenia	0,00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	64 000,00 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego	62 600,00 zł
w tym: a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	62 600,00 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	1 400,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące)</i>	3 400,00 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	781,14 zł

8. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	4 300,00 zł
9. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	5 000,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji, wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>	
--	--

VI. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek publicznych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek publicznych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek publicznych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji publicznej przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację
(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Wydarzenia towarzyszące poznańskim festiwalom muzycznym - warsztaty krytyki muzycznej i panele dyskusyjne	Zasadniczym celem projektu było zapoznanie szerokiego grona odbiorców z różnymi rodzajami refleksji nad współczesną kulturą muzyczną oraz ukazanie muzyki w świetle dynamicznych przemian w sposób interesujący i zrozumiały także dla osób niemających profesjonalnej styczności z kulturą muzyczną. Cele te, towarzyszące zarówno zorganizowanym panelom dyskusyjnym z udziałem ekspertów oraz warsztatom z obszaru krytyki muzycznej, które prowadzili wiodący krytycy, zostały w pełni osiągnięte.	Urząd Miasta Poznania	14 000,00 zł

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację (Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)					
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota	
1	Konkurs Polskich Krytyków Muzycznych "KROPKA"	Podniesienie poziomu krytyki muzycznej w Polsce; Wzrost popularności krytyki muzycznej; wyłonienie najbardziej utalentowanych debiutantów oraz promocja wiarygodnych, rzetelnych wzorców krytyki muzycznej; Umocnienie pozycji ogólnopolskiego konkursu krytyki muzycznej; Integracja środowisk naukowych, artystycznych i dziennikarskich; kształtowanie nowego pokolenia krytyków muzycznych	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	50 000,00 zł	
IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych					
(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro)					
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację					
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu		Kwota	
X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów	
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący			Liczba kontroli	
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					

Czytelny podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Marlena Ilona Wieczorek Ewa Maria Schreiber 30.06.2018	Data wypełnienia sprawozdania	